

¿QUÉ ES Y PARA QUÉ SIRVE UN EQUIPO DE REFLEXIÓN SOBRE LA PRÁCTICA DOCENTE?

ÍNDICE

Introducción	3
Los sentidos de un equipo de reflexión sobre la práctica docente	3
La lógica de funcionamiento de un equipo de reflexión sobre la práctica docente	4
La agenda y ejes de trabajo de un equipo de reflexión sobre la práctica docente	5
1. La práctica y la estrategia para la evaluación	5
2. El vínculo entre docentes y estudiantes	6
3. Los errores: entre la frustración y el aprendizaje	7
Conclusión	7
Lecturas recomendadas	8

Introducción

La Universidad Metropolitana para la Educación y el Trabajo (UMET) cuenta desde 2017 con ámbito institucional para que sus docentes piensen críticamente su propia práctica profesional en ese contexto organizacional específico, ya que se trata de la primera universidad impulsada y co-gestionada por más de 30 organizaciones sindicales y donde la gran mayoría de sus estudiantes son la primera generación de universitarios en sus respectivas familias.

Así, la UMET conformó un equipo de trabajo de docentes pertenecientes a diferentes carreras con el objetivo de generar un espacio de análisis y producción colectiva en torno a las prácticas pedagógicas denominado "Equipo de Reflexión sobre la Práctica Docente".

A partir de esta experiencia este documento se propone exponer el sentido de un espacio institucional de estas características, su forma de funcionamiento y sus posibles agendas y ejes de trabajo.

Se trata de un estudio de caso sobre una situación poco frecuente, una universidad que genera un equipo para el análisis crítico por parte de los propios docentes sobre su forma de enseñanza y la relación con los estudiantes, que interpela sobre la utilidad de conformar este tipo de ámbitos en las universidades argentinas.

Los sentidos de un equipo de reflexión sobre la práctica docente

A partir de la experiencia en el marco de la UMET puede sostenerse que un equipo de reflexión sobre la práctica docente tiene múltiples propósitos, sentidos y objetivos, a saber:

- Producir colectivamente contenidos pedagógicos.
- Consolidar la identidad de los docentes con la Institución e integrarlos en un proyecto pedagógico.
- Acompañar a los docentes ofreciendo insumos sobre el proceso de transmisión de conocimientos para que no se encuentren en soledad al momento de tomar decisiones en la materia.
- Llevar a cabo talleres y jornadas institucionales que permitan transferir las discusiones sobre las prácticas pedagógicas a todo el cuerpo docente.
- Recuperar las experiencias y vivencias concretas de los docentes en el aula y vincularlas con producciones teóricas con el objetivo de conceptualizar y utilizar marcos analíticos para reflexionar sobre las mismas.
- Definir ejes de trabajo en torno a las principales cuestiones y tensiones que hacen al ejercicio de la profesión docente en contextos institucionales específicos.

La lógica de funcionamiento de un equipo de reflexión sobre la práctica docente

En la UMET se conformó un Equipo de Reflexión sobre la Práctica Docente integrado durante el año 2017 por 11 docentes y en el año 2018 se incorporaron 5 más, que han desarrollado un trabajo sistemático mediante reuniones quincenales a partir de la definición de una agenda bajo la moderación, organización y orientación de un coordinador designado por la Secretaría Académica de la UMET.

Asimismo, el equipo colaboró en la coordinación de Jornada para todos los docentes de la Universidad teniendo como objetivo lograr un espacio de reflexión más amplio de los temas que se estaban trabajando en el Equipo. En dichas jornadas, para enriquecer el intercambio, se estableció como organización la conformación de diferentes grupos de docentes con la más amplia heterogeneidad posible, provenientes

de orígenes y disciplinas diversas. Cada uno de los grupos trabajó con los ejes problemáticos propuestos por el Equipo y expusieron los emergentes significativos ante los participantes del encuentro. Incluso, en una de dichas jornadas, se ha convocado a estudiantes para poder recabar también sus percepciones y expectativas sobre los docentes.

Otra forma de abordar los ejes de trabajo, más allá de su discusión grupal en las reuniones del Equipo y en las Jornadas, ha sido a partir del análisis de experiencias. En este sentido, por un lado, se propuso a los docentes que describieran situaciones en torno a dichos ejes, se han seleccionado algunas de ellas que resultaron significativas y se las ha vinculado con producciones teóricas, utilizando marcos analíticos para reflexionar. Por otro lado, también profesores integrantes del Equipo presenciaron y observaron las clases brindadas por otros docentes, como forma alternativa para abordar los ejes de trabajo desde la experiencia y la práctica concreta.

Para el desarrollo de esta metodología de trabajo fue necesario definir si el abordaje sería de tipo cualitativo basado en la experiencia concreta de los docentes a partir de un ejercicio de observación profunda de las situaciones vividas, lo que se podría denominar un método cuasi etnográfico, o si se implementaría un enfoque cuantitativo sustentado en instrumentos como encuestas sobre la práctica docente y la aspiración de lograr una muestra representativa que permitiera hacer inferencias sobre el ejercicio de la profesión docente en ese universo. En el Equipo de Reflexión sobre la Práctica Docente de la UMET se optó por un enfoque cualitativo, donde la propia narrativa de situaciones de los docentes es el insumo fundamental para un análisis del ejercicio de su profesión.

La agenda y ejes de trabajo de un equipo de reflexión sobre la práctica docente

En la UMET la definición de la agenda de trabajo ha estado signada por una tensión que atraviesa la transmisión de conocimiento en ese contexto organizacional específico: el complejo desafío de articular inclusión con la calidad educativa.

En este sentido, y función de las experiencias propias de los profesores de la UMET, se construyeron tres ejes que fueron escogidos y que surgieron como nudos problemáticos desde la percepción de los docentes y en los cuales también emerge la mencionada tensión existente entre inclusión y calidad educativa. A continuación, se mencionan los ejes que han funcionado como agenda de trabajo del Equipo de Reflexión sobre la Práctica Docente de la UMET y, muy sintéticamente, se realiza una descripción de los contenidos discutidos en cada uno de ellos.

1. La práctica y la estrategia para la evaluación

Se discutieron un conjunto de instrumentos de evaluación y se realizó el ejercicio de seleccionar algunos de ellos y relacionarlos con la práctica de los propios docentes que participaban de la discusión.

Producto de este debate, se confirmó la importancia y complejidad que implica el diseño de los instrumentos y recursos de evaluación, en coparticipación con la elección e integración de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Estas reflexiones han dado lugar a una serie de interrogantes que han quedado planteados y a una frase conclusiva.

Para Reflexionar

¿Qué relación existe entre la forma en que evalúo y la manera en que enseño?

¿Estoy enseñando al evaluar?

¿Se encuentra condicionada la elección de los instrumentos de evaluación por los contenidos de una disciplina y/ o por las características de los estudiantes?

¿Qué dispositivos y espacios se promueven para evaluar?

Frase conclusiva

“Evaluar es enseñar”.

2. El vínculo entre docentes y estudiantes

A partir de considerar la distancia entre los docentes y los estudiantes en tres formas, la real, la imaginaria y la necesaria, se analizó el vínculo asimétrico en la relación pedagógica y el sentido de esa asimetría.

En este marco se discutió sobre la mirada y expectativas de los estudiantes sobre el cuerpo docente, la incidencia que tiene en el vínculo la exigencia en los contenidos, cómo se percibe la distancia histórico-social de los estudiantes con los docentes y en qué medida la UMET los "aproxima" y la necesidad de respetar los roles en la construcción del vínculo estudiante-docente.

En este eje, más allá de su discusión grupal en el Equipo y en las Jornadas, es donde fundamentalmente se ha aplicado otra de las metodologías descritas: la selección de situaciones concretas vividas por los docentes y la utilización de marcos teóricos para su análisis. De esta forma, por ejemplo, se analizaron situaciones observando cómo en la interacción entre docentes y estudiantes se reelaboran los contenidos utilizando el texto de Edwards (1993), se discutió sobre el poder de la palabra en el ejercicio de comunicación con los estudiantes a partir del texto de Rodari (1982), se abordó el papel de la afectividad en las relaciones pedagógicas siguiendo a Abramowski (2010) y Maiorana (2010) o cómo opera la confianza en el ámbito educativo reflexionando a partir del texto de Cornu (1999).¹

En este eje también han quedado interrogantes para deliberar y una frase conclusiva a ser destacados.

Para Reflexionar

¿Cuál sería la distancia óptima en la relación pedagógica entre docentes y estudiantes?

¿Es la distancia una forma de vínculo?

¿Hay distancias demasiado lejanas?

¿Hay distancias demasiado cercanas?

¿Cuánto doy a conocer de mi para conocer a los otros?

¿Cómo nos acercamos a los estudiantes?

¿Cuál es el sentido de ese vínculo, de esa distancia y de esa autoridad?

¿Cómo construyo mi autoridad para intentar enseñar?

Frase conclusiva

"Autoridad significa aumentar al otro".

¹ Ver Lecturas Recomendadas

3. Los errores: entre la frustración y el aprendizaje

Se discutieron los “errores” y dificultades más comunes de los estudiantes, mayormente provenientes de sectores socio-familiares de tradición trabajadora y que son la primera generación universitaria², y qué características tiene la práctica docente en ese contexto. Entre las principales dificultades de los estudiantes se destacaron aquellas en torno a la preparación de las instancias de evaluación para poder rendir exitosamente un examen, los problemas de lectura y comprensión de la bibliografía y, en consecuencia, la preparación de las evaluaciones en base a la memorización de los apuntes de clase y los inconvenientes de los estudiantes para interpretar las consignas y preguntas docentes.

Los docentes discutieron sobre la necesidad de entender la concepción del “error” como parte constitutiva del proceso de enseñanza y aprendizaje y las dificultades tanto temporales como las relativas a las resistencias de los estudiantes para trabajar con el “error”.

En este eje cabe mencionar también interrogantes que han quedado planteados para su análisis y una frase conclusiva.

Para Reflexionar

¿Podemos errar sin aprender?

¿Podemos aprender de los errores?

Frase conclusiva

“La devolución del error, una instancia de aprendizaje”.

Conclusión

En una reunión de profesores universitarios es común que emerja como tema la problemática sobre la práctica docente, casi sin que ninguno de ellos mencione cuestiones específicas en el proceso de enseñanza de su disciplina. Es una preocupación centrada en el ejercicio profesión y en el proceso de trasmisión de conocimiento y no en las disciplinas.

Sin embargo, y al mismo tiempo, los docentes no tienen dónde ni con quién discutir de forma sistemática estos aspectos y se encuentran en soledad y sin acompañamiento institucional al momento de tomar decisiones sobre la práctica docente.

El Equipo de Reflexión sobre la Práctica Docente conformado en la UMET intenta saldar este vacío, generando un espacio de análisis y producción colectiva sobre cuestiones pedagógicas a partir de la definición de una agenda al respecto.

Se trata una experiencia interesante que coloca en el centro del debate el sentido de un espacio institucional de estas características, su forma de funcionamiento y ejes de trabajo. Este documento ha intentado describir brevemente la experiencia recorrida por la UMET como forma de interpelar a la comunidad universitaria sobre la necesidad y utilidad de reflexionar sobre la práctica docente en un marco institucional que permita e incentive ese debate.

² Sobre los condicionamientos que presenta el origen social de los estudiantes en su inserción a la vida universitaria ver la investigación realizada por un profesor de la UMET, Diego Álvarez Newman, “Investigación Estudiantes universitarios de primera generación de condición trabajadora. El caso de la UMET”, cuya reseña está en Lecturas Recomendadas.

Abramowski, A (2010). Maneras de querer. Los afectos docentes en las relaciones pedagógicas. Editorial Paidós. Cuestiones de Educación. Buenos Aires, Argentina.



Reseña

El texto habla sobre los vínculos entre maestro y estudiantes, además de la afectividad en el discurso docente. La puesta en juego de las emociones en la práctica educativa es un punto importante para el desarrollo de la misma.

Recorre y asume de forma consciente, la construcción de “debilidades” en la práctica docente, sean estas genuinas o no, interrogando sobre las carencias reales o generadas por los vínculos.

Entre otros temas que trabaja, propone la posible victimización del estudiante en ciertos escenarios sociales y las dinámicas que estas posiciones de aprendizaje conllevan.

Frase paradigmática:

“Establecer un vínculo con una persona a partir de sospechar que esta necesita algo que no puede darle, además de constituirlo como ser necesitado antes de deseante- como bien señala Corbo Zabatel-, supone que uno sabe qué es lo que el otro efectivamente necesita. En este punto hay varias cuestiones para revisar: ¿Cómo se sabe que determinado alumno está necesitado de cariño? ¿Cuáles son los indicadores tanto de la falta como de la necesidad de afecto? ¿Hay acaso evidencias empíricas que señalen la ausencia de amor?”

Ejes de reflexión:

- Las emociones en la práctica educativa
- La contención familiar en el proceso educativo
- La vulnerabilidad de los necesitados y los que necesitan de los otros

Preguntas que sugiere:

- ¿Cómo trabajar las carencias del estudiante?
- ¿Cómo enfrentar nuestras propias carencias como docentes, ya sea emocionales o de contenido?
- ¿Cómo manejar los límites de la vulnerabilidad en el ámbito educativo?

Reseña realizada por la Prof. Julieta Graffigna



Reseña

En esta investigación la propuesta es describir y analizar la experiencia en la educación superior de los estudiantes universitarios de primera generación (EUPG) de condición trabajadora que realizan sus estudios en una universidad de gestión sindical. Esta experiencia fue abordada identificando los condicionamientos que presenta el origen social de los estudiantes en su inserción a la vida universitaria, y las condiciones de posibilidad para la permanencia que se van constituyendo durante todo el proceso de formación.

El autor sugiere que el modo de afrontar los condicionamientos supone cierto distanciamiento que realizan los estudiantes con respecto a la posición de origen que se evidencia en una proyección ascendente de la situación personal, pero sin dejar de verse como trabajadores. El principal obstáculo que identifica como elemento de tensión entre la posición de origen y la necesidad de distanciarse para poder adaptarse a la vida universitaria es el déficit en materia de capacidades blandas. En cierto sentido, la investigación deja planteado que el problema en sí mismo no es el desconocimiento de la vida universitaria sino la ausencia de habilidades subjetivas vinculadas a cómo posicionarse frente a entornos desconocidos.

Frase paradigmática:

"Es un hallazgo la diferencia que se produce entre los trabajadores encargados de edificio y los que se encuentran más vinculados al trabajo físico. Si los primeros perciben que su condición brinda oportunidades para estudiar y cumplir con los requisitos de la formación que propone la universidad debido a los horarios accesibles, para los segundos su condición es percibida como una limitación. Sin embargo, y aun con las dificultades, "salir del trabajo físico" y "poder hacer algo mejor" fija un horizonte al que podría llegarse a través de los estudios universitarios".

Ejes de reflexión:

- Los condicionamientos y las condiciones de posibilidad de los EUPG de condición trabajadora en la vida universitaria
- La condición social como elemento dinámico: entre las estructuras y la singularidad
- La importancia de las habilidades subjetivas para transitar la vida universitaria

Preguntas que sugiere:

- ¿Cómo juega la condición social a la hora de ingresar a la vida universitaria?

Reseña realizada por el Prof. Diego Álvarez Newman

Cornu, L (1999). "La confianza en las relaciones pedagógicas", en Frigerio, Graciela, Poggi, Margarita y Korinfeld, Daniel (compiladoras). Construyendo un saber sobre el interior de la escuela. Ediciones Novedades Educativa. Buenos Aires.



Reseña

El artículo presenta una serie de cuestiones vinculadas a cómo opera la confianza en las relaciones entre docentes y estudiantes en la niñez, sin embargo, se retoman aquí, algunos ejes que permiten extender la comprensión de la categoría a otros niveles de enseñanza. El texto aborda cómo y para qué es necesario desarrollar relaciones de confianza en el ámbito educativo. La confianza es parte de la vida cotidiana y siempre existe, aunque esté limitada al entorno cercano; es propia del ser humano, ya que, desde su nacimiento, no tiene otra alternativa que creer en el adulto. Las relaciones pedagógicas están sostenidas en relaciones de poder, donde este está en manos del docente-adulto, la educación es un acto de transferencia de poder. Es decir que se reconoce en el niño aquello que aparentemente, solo posee el adulto.

Frase paradigmática:

"La confianza es una hipótesis sobre la conducta futura del otro. Es una actitud que concierne el futuro, en la medida en que este futuro depende de la acción de un otro. Es una especie de apuesta que consiste en no inquietarse del no-control del otro y del tiempo. En el interior de la escuela, en el interior de la clase e incluso en el interior mismo de la relación pedagógica, la confianza me parece constructiva de esta relación".

Ejes de reflexión:

- La confianza como renuncia pedagógica liberadora al poder absoluto
- La autoridad es garantizar y hacer crecer, por lo tanto, es aumentar
- La confianza es algo que no puede imponerse o exigirse

Preguntas que sugiere:

- ¿Por qué el hecho de tener confianza es indispensable en el tiempo de la clase?
- ¿Cuáles son las limitaciones en la construcción de la confianza en las relaciones pedagógicas?
- ¿Cómo se generan relaciones de confianza sin perder el encuadre propio de la enseñanza?

Reseña realizada por la Prof. Catalina Fairstein



Reseña

El texto analiza la transmisión del conocimiento y el rol que juegan en ese proceso una serie de mediaciones. En primer lugar, observa el recorte, selección y ordenamiento que implican los planes y programas de estudio y que instituyen la definición de lo que se considera “conocimiento legítimo”. En segundo lugar, analiza la forma y la lógica en la que se presenta el conocimiento, destacando que el contenido no es independiente de la forma en la que es presentado y, en ese sentido, la forma afecta el significado y tiene consecuencias en el grado de apropiación del conocimiento para los sujetos. Por último, coloca el foco en la relación de los sujetos con el conocimiento y cómo los contenidos académicos son reelaborados al ser transmitidos en la interacción entre docentes y estudiantes y, precisamente, en la dinámica de esa interacción se concretiza la presentación y apropiación del conocimiento.

Esta última dimensión, la de la interacción, entendida como el sentido que se objetiva en el conjunto de modos de dirigirse estudiantes y profesores unos a otros, refiere a cómo los sujetos (profesores y estudiantes) intervienen en la estructuración de las formas de conocimiento. En el texto se desarrollan dos formas de relación con el conocimiento, la de “exterioridad” y la de “interioridad”. En la relación de exterioridad el sujeto debe vincularse de forma mecánica y ajena con un conocimiento que se le presenta como problemático o inaccesible, no logra involucrarse con aquello que se le propone conocer y termina produciéndose una simulación de la apropiación del contenido. En la relación de interioridad con el conocimiento, el sujeto puede establecer una relación significativa con él, se involucra activamente, el conocimiento que se presenta incluye e interroga al sujeto y este último se apropia de un contenido que requiere de su elaboración. Con respecto al profesor como sujeto, se propone entenderlo como aquel que media entre los estudiantes y el conocimiento en dos sentidos: por un lado, por la reelaboración particular del contenido que presenta a los estudiantes y por otro, ya que “representa” la autoridad del conocimiento.

Por último, cabe destacar que precisamente la interacción entre docentes y estudiantes ha sido uno de los ejes de trabajo del Equipo de Reflexión sobre la Práctica Docente, colocando en discusión el sentido de la distancia y del vínculo entre docentes y estudiantes en la UMET, la asimetría en la relación pedagógica y el sentido de la autoridad.

Reseña realizada por el Prof. Santiago Fernández



Reseña

La nueva pedagogía universitaria da cuenta de las personas en su totalidad como un ser reflexivo y crítico, cargado de creencias y supuestos. El siglo XXI, atravesado por el culto al individualismo, impone el desafío, de revalorizar la vida emocional y la dimensión subjetiva. El espacio educativo es concebido como una visión amplia del conocimiento, que además de estar cargado de cogniciones intelectuales, se encuentra atravesado por cuestiones sociales, afectivas y emocionales. Por lo cual se requiere reconocer el poder de lo emocional en la actividad docente, ya que el saber emocional es también una competencia en términos de habilidades para el trabajo. Dado que no es posible aprender sin el vínculo, las buenas relaciones afectivas son fundamentales para el aprendizaje.

Frase paradigmática:

“No hay que olvidar que la enseñanza supone una interacción positiva entre un profesor y un grupo de estudiantes que no es ni voluntaria ni libremente elegida, por cuanto el mérito de la actividad docente es que esa relación impuesta, expresión de las obligaciones de los profesores y de los estudiantes, se convierta en una relación constructiva, en la que la competencia, la confianza, el afecto y el respeto mutuo constituyan sus elementos constitutivos”.

Ejes de reflexión:

- Ruptura de la lógica racionalista neutral en la enseñanza universitaria
- La reflexividad docente potencia la satisfacción en la tarea de la enseñanza
- Reconocer el manejo del capital emocional propio para generar un mayor autoconocimiento y empatía

Preguntas que sugiere:

- ¿Es posible establecer relaciones de confianza y proximidad entre docentes y estudiantes?
- ¿Cómo fortalecer las competencias socioemocionales?
- ¿Cuál es la importancia el conocimiento reflexivo del espacio emocional propio y compartido?

Reseña realizada por la Prof. Catalina Fairstein



Reseña

El texto habla sobre el poder que puede tener un enunciado generando ondas concéntricas que se expanden. Específicamente, el fragmento compartido en el equipo hace referencia a la palabra. El autor intenta recorrer la cadena de significantes a los que remite un enunciado y, por lo tanto, a los significados que cada uno de estos refiere en el ejercicio de la comunicación. Dicho ejercicio hará un recorrido diferente, individual e interno en cada receptor según su propia cadena simbólica, la cual estará constituida por imágenes, analogías y recuerdos entre otras referencias personales.

Como equipo reflexionamos como se aplica esto a la práctica docente y al ejercicio de la comunicación con el estudiante ya sea en clase o por cualquier otro medio que se utilice.

Frase paradigmática:

"Igualmente una palabra, lanzada al azar en la mente, produce ondas superficiales y profundas, provoca una serie infinita de reacciones en cadena, implicando en su caída sonidos e imágenes, analogías y recuerdos, significados y sueños, en un movimiento que afecta a la experiencia, y a la memoria, a la fantasía y al inconsciente, complicándolo el hecho de que la misma mente no asiste pasiva a la representación, sino que interviene continuamente, para aceptar y rechazar, ligar y censurar, construir y destruir"

Ejes de reflexión:

- Dinámica de la comunicación
- Cadena de valor de conceptos
- Generar cambios mediante onda expansiva

Preguntas que sugiere:

- En el ejercicio docente, ¿cómo formulo el lanzamiento de las palabras?
- En el ejercicio docente, ¿Cómo recibo en el rol que me toca la devolución de la onda expansiva?
- Reflexión sobre el poder de la palabra.

Reseña realizada por la Prof. Julieta Graffigna